

**Narva-Jõesuu linna üldplaneeringu avaliku väljapaneku tulemuste avalik arutelu
08.04.2026 kell 16.30–19.00 Narva-Jõesuu Linnavalitsuses ja veebis**

Narva-Jõesuu linna üldplaneering (edaspidi ÜP)

Osalejad: vt registreerimisleht

Planeeringu koostamise korraldaja:
Narva-Jõesuu Linnavalitsus
Aselinnapea Raim Sarv
planeeringuspetsialist Olga Rudomina

Konsultandi esindajad: Kobras OÜ – Raivo Laidma, Teele Nigola

Protokoll

Olga Rudomina (sissejuhatus)

Tänase arutelu eesmärk on käsitleda Narva-Jõesuu linna üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avaliku väljapaneku tulemusi. Esmalt tutvustatakse lühidalt päevakava, seejärel käsitletakse avaliku väljapaneku ajal esitatud kirjalikke arvamusi ning kohaliku omavalitsuse põhjendatud seisukohti nende kohta.

Olga Rudomina selgitas, et üldplaneering võib muutuda tulenevalt:

Keskkonnaameti kooskõlastusest ehituskeeluvööndi (edaspidi EKV) vähendamise osas (eeldatavasti mai 2026);
Maa- ja Ruumiameti märkustest (eeldatavasti aprill–mai 2026);
08.04.2026 laekunud Vitali Vainovski kirjalikust ettepanekust (metsaraie, kogukonnaalad ehk KAH-alad).

Olga Rudomina (ettepanekute tutvustus)

Kokku esitati 23 ettepanekut ning avaliku arutelu päeval lisandus veel üks.

Järgnevalt tutvustati avalikul väljapanekul esitatud kirjalikke arvamusi koos Narva-Jõesuu Linnavalitsuse põhjendatud seisukohtadega.

Suuruluki läbipääsude piiranguvöönditega seotud kirjalikud ettepanekud olid grupeeritud. Olga Rudomina tutvustas suurulukite läbipääsude asukohti kaardil ning selgitas vastuste koostamise üldpõhimõtteid.

Vitali Vainovski tõstas küsimuse, miks linn tellis eksperthinnangu Tõrvajõe ulukiläbipääsu kaju muutmiseks, kuid ei ole tellinud eraldi eksperthinnangut metsade kaitseks raietööde eest. Olga Rudomina selgitas, et Tõrvajõe ulukiläbipääsu kaju muutmine sai alguse Palbergi kinnistu (katastritunnus 85101:003:0128) maaomaniku kirjaliku arvamuse esitamisest koostöös Transpordiametiga. Ulukiläbipääsude asukohad on määratud riigitee nr 1 Tallinn–Narva km 187,3–

209,7 (Sillamäe–Narva teelõigu) ulukiuuringu alusel, mis valmis 10.07.2023 (Hendrikson & Ko, töö nr 22004310). Esmase uuringu täpsustamiseks oli vajalik tellida täiendav eksperthinnang.

Iia Sepa ettepaneku osas selgitati täiendavalt, et üldplaneeringu seletuskirja on täiendatud kraavide osas, mis ei kuulu maaparandussüsteemi. Lisatud on tingimused, mis ei luba selliseid kraave kinni ajada ega muul viisil nende toimimist takistada. Üldplaneeringuga ei ole võimalik otseselt lahendada linnamajandusega seotud küsimusi, mis vajavad eraldi rahastamist, projekteerimist ja hooldust.

Narva Linnavalitsuse ettepanekute osas toimus arutelu, kuid lepiti kokku, et koostöö jätkub e-posti teel ning seletuskirja sõnastusele leitakse kõigile osapooltele sobiv lahendus.

Muud küsimused

Arutelu käigus tõstatati küsimus linnas paiknevate mahajäetud hoonete ehk nn tondilosside kohta. Olga Rudomina selgitas, et probleem on olemas ning käesolevaks ajaks on lammutatud Suur-Lootsi tn 1 hooned. Teema on kajastatud ka linna arengukavas. Maaomanikud tasuvad maamaksu.

Olga Rudomina märkis, et arutelu päeval laekus kiri, mis käsitleb peamiselt metsaraiet. Avaldaja väljendas muret KAH-aladel toimuva metsaraie pärast Narva-Jõesuu linna ja Narva linna aiandusühistute vahelisel alal. Üldplaneeringus on sätestatud tingimused, mille kohaselt tuleb kohalikku omavalitsust ja piirinaabreid teavitada planeeritavast metsaraiest enne metsateatise esitamist. Samuti tuleb metsa majandamine ja uuendamine kooskõlastada omavalitsusega. Otsesest lageraie keeldu kehtestatud ei ole.

Raivo Laidma selgitas, et KAH-alade eesmärk ei ole metsamajandamise täielik keelamine. Need alad on mõeldud eelkõige avalikuks kasutuseks (nt matkarajad, marja- ja seenekorje) ning paiknevad sageli tiheasustusalade läheduses, mistõttu on need intensiivsemas kasutuses.

Arutelul kinnitas avaldaja (Vitali Vainovski), et tema hinnangul ei ole kehtestatud tingimused metsade kaitseks piisavad ning ta soovib lageraie keeldu. Avaldaja leidis, et linnavalitsus ei tee piisavalt metsade säilitamiseks.

Avaldaja tõi näidetena raietöid KAH5 alal ja Kudruküla küla eramaadel; teised osalejad viitasid olukorrale Auvere külas. Arutelul toodi esile, et metsaraie tõttu liiguvad loomad üha enam teedele ja asulatesse ning suureneb üleujutuste oht aladel, kus mets on eemaldatud.

Teele Nigola selgitas, et üldplaneeringu koostamisel arvestatakse kumulatiivseid mõjusid ning tegutsetakse kehtiva õigusruumi piires. Koostamise käigus on peetud arutelusid nii Keskkonnaameti kui ka ministriumide esindajatega selle üle, millises ulatuses on võimalik tingimusi kehtestada. Metsaraiet on piiratud maksimaalselt ulatuses, mida kehtiv õigus võimaldab.

Olga Rudomina märkis, et üldplaneering on jõudnud menetlusfaasi, kus see on läbinud vajalikud menetluslikud protseduurid. Üldplaneering sellisel kujul on kooskõlastatud Riigimetsa Majandamise Keskuse, Kliimaministeeriumi ja Keskkonnaametiga ning selle on vastu võtnud nii volikogu kui ka linnavalitsus.

Vitali Vainovski viitas planeerimisseaduse § 75 lg 1 p-le 21, mille kohaselt on võimalik asulate või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest ning tuleoahu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks seada lageraie puhul langi suurusele ja raievanusele piiranguid.

Raivo Laidma märkis, et üldplaneeringus on määratud kokku viis KAH-ala ning tutvustas nende asukohti.

Üks osalejatest täpsustas, kas linnavalitsus kavatses raiuda metsa Narva metskond 68 kinnistul. Selgitati, et seda ei kavandata.

Narva linna esindaja Kaie Enno märkis, et Narva linna üldplaneeringu koostamise raames on saavutatud kokkulepped KAH-alade raieingimuste osas koostöös RMK-ga.

Raivo Laidma selgitas, et üldplaneeringu seletuskirja kohaselt teavitab RMK enne metsaraiet linnavalitsust. Vitali Vainovski seadis selle nõude tõhususe kahtluse alla ning väljendas muret, et RMK ei pruugi oodata linnavalitsuse seisukohti või ettepanekuid raiegevuse vähendamiseks, kuna need ei ole piisavalt konkreetsetelt sätestatud. Samuti viitas ta olukorrale lähialadel, kus raie tööd toimuvad linna lähiümbruses.

Raivo Laidma lisas, et metsateatise väljastaja on Keskkonnaamet.

Vitali Vainovski küsis, kuidas on võimalik hinnata kumulatiivseid mõjusid, kui puuduvad konkreetset andmed raiemahtude kohta.

Teele Nigola selgitas, et kumulatiivse mõju hindamisel on oluline, et looduslikud alad säiliks looduslikena ka tulevikus.

Olga Rudomina märkis, et metsa võib majandada ning kuigi mingil ajahetkel võib ala olla raiutud, taastub mets aja jooksul (nt mõnekümne aasta pärast).

Olga Rudomina lisas, et KAH-alad on RMK omandis.

Teele Nigola täpsustas, et KAH-alade andmed on saadud alusandmetena RMK-lt.

Raivo Laidma märkis, et rohevõrgustiku osakaal ei ole võrreldes maakonnaplaneeringuga vähenenud, vaid suurenenud.

Üks osaleja küsis, kuidas linn saab toetada aiandusühistuid. Näitena toodi, et aiandusühistutes puuduvad sageli vee- ja kanalisatsioonilahendused (nt Saare AÜ).

Olga Rudomina selgitas, et aiandusühistud jäävad ka edaspidi hooajaliseks kasutuseks ette nähtud aiandusaladeks. Saare aiandusühistu asub Narva jõe kaldal, millega kaasnevad teatud piirangud ja looduslikud tingimused. Teede hooldamine on aiandusühistute enda ülesanne. Juurdepääsuteede küsimustes paluti pöörduda linnavalitsuse teedespetsialisti poole. Aiandusühistutes on lubatud rajada suvilaid ja abihooneid.

Raivo Laidma lisas, et üldplaneeringu raames taotletakse ehituskeeluvööndi (EKV) vähendamist ning Keskkonnaameti nõusolekut oodatakse mai jooksul.

Vitali Vainovski küsis, millised võimalused on linnal mõjutada või piirata RMK raietegevust.

Olga Rudomina vastas, et linn võtab RMK-ga ühendust ning arutab esitatud ettepanekut. Ettepanekule vastatakse kirjalikult koos selgitustega, kuid hetkel konkreetseid lubadusi anda ei saa.